VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 30)**

z dnia 18 maja 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 30)

18 maja 2016 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Jerzego Meysztowicza (N)**, przewodniczącego Komisji, oraz posła **Wojciecha Zubowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia dnia 21 czerwca Ogólnopolskim Dniem Przedsiębiorcy (druk nr 386),

– rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania stałego doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jadwiga Emilewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami oraz prof. dr hab. inż. **Leszek Rafalski** dyrektor Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Katarzyna Gadecka** i **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Michał Baranowski** i **Łukasz Grabarczyk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dzień dobry, witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Porządek dzienny obejmuje pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia dnia 21 czerwca Ogólnopolskim Dniem Przedsiębiorcy (druk nr 386). Uchwałę będzie omawiał i uzasadniał pan poseł Adam Abramowicz. W drugim punkcie jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania stałego doradcy Komisji. Pozwolę sobie przedstawić pana profesora, ale to w drugiej części. Witam wszystkich bardzo serdecznie, nie ma co prawda jeszcze nikogo z ministerstwa, ale myślę, że będziemy mogli podjąć prace. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Bardzo proszę, głos oddaję panu posłowi Abramowiczowi.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, do Parlamentarnego Zespołu na rzecz Wspierania Przedsiębiorczości i Patriotyzmu Ekonomicznego, którym kieruję, zgłosili się polscy przedsiębiorcy z prośbą o ustanowienie Dnia Przedsiębiorcy. Jest w kalendarzu sporo dat różnych zawodów, np.: 5 kwietnia – Dzień Leśnika i Drzewiarza, 7 kwietnia – Dzień Pracownika Służby Zdrowia, 4 maja – Dzień Strażaka, 10 maja – Dzień Pracownika Gospodarki Komunalnej, 14 maja – Dzień Farmaceuty, 24 lipca – Dzień Policjanta, 14 sierpnia – Dzień Energetyka, 28 września – Dzień Budowlanych, 10 października – Dzień Kolejarza, a 4 grudnia – Dzień Górnika i Naftowca.

Czy warto docenić zawód oraz misję przedsiębiorcy? Wydaje się, że oczywiście tak, ponieważ przedsiębiorczość jest bardzo ważnym czynnikiem rozwoju gospodarczego. Jeżeli będziemy promowali pozytywny wizerunek przedsiębiorczości i przedsiębiorcy w otoczeniu społecznym, to zachęci to także młodych ludzi do podejmowania działalności gospodarczej na własny rachunek. Będzie też wzmocnieniem etosu, bo w części społeczeństwa polskiego pokutuje jeszcze obraz przedsiębiorcy wyniesiony z czasów komunistycznych, a określony słowem „prywaciarz". Otóż warto, aby te stereotypy zwalczać, i zmieniać. Pokazywać, że przedsiębiorca to jest ktoś, kto swoją pracą tworzy także dochód narodowy i jednocześnie jest odpowiedzialny zarówno za swoją firmę, swoich

pracowników, ale także za państwo. Takich przedsiębiorców jest w Polsce zdecydowana większość i warto byłoby to docenić.

Dlaczego 21 czerwca? 4 czerwca 1989 r. odbyły się pierwsze wolne wybory parlamentarne, które otworzyły Polsce i Polakom drogę do wolności, w tym również do wolności gospodarczej. Dlatego czerwiec jest szczególnym miesiącem, podczas którego możemy docenić możliwość dokonywania przez przedsiębiorców swobodnych decyzji gospodarczych przyczyniających się znacząco w gospodarce wolnorynkowej do tworzenia dochodu narodowego. Pierwszy miesiąc wolności upamiętniamy 4 czerwca podczas Dnia Wolności i Praw Obywatelskich, a pierwszy miesiąc wolności gospodarczej proponujemy upamiętnić poprzez ustanowienie Dnia Przedsiębiorcy w pierwszym dniu lata, czyli 21 czerwca.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Prosiłbym o zakończenie rozmów. Przepraszam.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Podczas obchodów tego święta przedsiębiorcy będą mogli również przeprowadzać festyny, integrować się, a także działać *pro publico bono*, bo wiele takich spotkań kończy się np. publicznymi zbiórkami na rzecz działalności charytatywnej. Stąd bardzo proszę Wysoką Komisję o pozytywną opinię dla uchwały. Jeszcze tylko powiem, że Zespół na rzecz Wspierania Przedsiębiorczości i Patriotyzmu Ekonomicznego zrzesza posłów wszystkich opcji i jest to projekt wieloklubowy. Podpisali się pod nim członkowie wszystkich klubów parlamentarnych, które są w Sejmie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Marek Sowa. Przepraszam, ale pan poseł Sowa prosił mnie przed posiedzeniem Komisji o zabranie głosu, a że musi wyjść, prosił o pierwszeństwo. Pani poseł wybaczy.

Poseł Marek Sowa (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Nie odnoszę się do intencji, bo chyba jest dobra i warto, żeby przedsiębiorcy też mieli swój dzień. Natomiast wydaję mi się, że uchwała jest zbyt infantylnie napisana. To powinna być deklaracja Sejmu wspierająca w ogóle przedsiębiorczość. Z pełnym szacunkiem, ograniczanie jej do kwestii integracji środowiska i działalności charytatywnej…

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Witam panią minister, zapraszamy.

Poseł Marek Sowa (PO):

W mojej ocenie jest wypaczeniem tej idei. Druga sprawa, którą również chciałbym poddać pod rozwagę wnioskodawcom i całej Wysokiej Komisji, bo szukam elementu, który byłby związany z tym dniem. Uważam, że powinien to być Dzień Wolności Podatkowej, bo on rozdziela elementy, gdzie pracuje się na państwo i pracuje się na siebie. Byłoby też motywacją, aby skracać czas obłożeń podatkowych. W tym roku przypada to akurat 11-tego, nigdy Dzień Wolności Podatkowej nie był tak wcześnie. To jest dorobek ośmiu lat. To prawie miesiąc temu. Szanowni państwo, dziesięć lat temu Dzień Wolności Podatkowej wypadał na koniec czerwca. Taka jest prawda, nie Platforma Obywatelska wylicza ten dzień, tylko są to rzeczy, które można sprawdzić w ogólnodostępnych mediach społecznościowych. Jeśli sobie wpiszecie, to macie wykaz, kiedy w poszczególnych latach on przypada. Z drugiej strony powinny temu towarzyszyć nasze inicjatywy, które będą wspierały przedsiębiorczość, czyli działania na rzecz zmniejszenia obciążeń podatkowych i innych elementów. Zastanówmy się, czy to co robimy temu sprzyja czy nie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Janyska, bardzo proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (PO):

Dziękuję bardzo. Jak najbardziej przychylam się w całej rozciągłości do tego, co powiedział kolega Sowa. Jeśli chodzi o przedsiębiorczość to myślę, że akurat w Komisji Gospodarki i Rozwoju pewnie nie ma osoby, która negowałaby konieczność upowszechniania,

propagowania i ciągłej edukacji, zwłaszcza dzieci i młodzieży, w zakresie celów przedsiębiorczości, możliwości jej realizowania itd. Dużo by tu mówić. Natomiast co do sposobu uzasadnienia uchwały – pan poseł powiedział, że jest infantylny. Dodam, że nawet może być obraźliwy dla tych, których chcemy uhonorować. Jeśli mamy im mówić, jak powiedział poseł wnioskodawca, że przedsiębiorcy będą mogli w tym dniu prowadzić działalność charytatywną itd., czyli ustanowiliśmy wam święto i pozwalamy, żebyście w tym dniu dawali pieniądze na cele charytatywne, świętowali i się integrowali, to nie tak. Nie wiem, czy były dyskusje z przedsiębiorcami w kwestii tego dnia, bo być może powinni również się wypowiedzieć na ten temat. Myślę, że abyśmy nie osiągnęli odwrotnego skutku, powinniśmy zdecydowanie zmienić uzasadnienie.

A poza tym mam jeszcze pytanie, ono nie jest tylko moje, bo rozmawiałam na ten temat z organizacjami przedsiębiorców. Mam nawet od nich pismo, ale nie wiem, jeśli nie wpłynęło oficjalnie do Komisji, a przewodniczący o tym nie mówi, to nie będę go prezentowała. Powiem tylko tyle, że pewna grupa powiedziała, iż bardzo dziękują za troskę, ale uważają, że bardziej potrzebują w prawie rozwiązań, które będą ich wspierały. Pytają tylko z wielką troską i mają nadzieję, że nie będzie to dzień wolny od pracy, bo to nie będzie wtedy akurat proprzedsiębiorcze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Proszę, teraz w kolejności poproszę panią poseł.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO):

Gabriela Lenartowicz, dla przypomnienia. Też chciałam powiedzieć kilka słów, w zasadzie przeciwko ustanawianiu Dnia Przedsiębiorcy, z tego względu, że przedsiębiorczości nie wspiera się poprzez ustanawianie świąt. To trzeba robić rzetelnie i poprzez te aspekty, o które wnoszą zarówno przedsiębiorcy, jak i koleżanka i kolega. Tym bardziej, że jak sprawdzałyśmy, akurat ta data przypada na Światowy Dzień Jogi. Myślę, że to akurat jest trafione, bo trzeba być wysokiej umiejętności joginem, żeby funkcjonować w Polsce jako przedsiębiorca, zwłaszcza po „dobrej zmianie". Myślę, że możemy rozwijać przedsiębiorczość w bardziej konkretny sposób, niż pozwalając im sobie robić balety i festyny ku czci własnej.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Zapisana była do głosu pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Z szacunkiem dla wszystkich, którzy pracują. Myślę, że oni sobie sami ustalą pierwsze święto, kiedy uznają za stosowne. Chciałabym jednak prosić posłów wnioskodawców o chwilę refleksji albo nieupieranie się, żeby na tym posiedzeniu rozstrzygać sprawę, bo dobrym obyczajem jest w sprawach ważnych przynajmniej kilka posiedzeń, żeby na ten temat można było wyrazić swoją opinię. Myśmy nie odsyłali, ale chciałabym, żeby pan przewodniczący skierował do wszystkich związków pracodawców pismo, aby mieli oni szansę się oficjalnie wypowiedzieć. Bo próba forsowania, to jest tak – czy pan prezydent ma 21 czerwca br. zrobić dużą fetę, zaprosić przedsiębiorców i wręczyć im odznaczenia? Nie o to chodzi.

Nam chodzi o rzeczywiste wspieranie przedsiębiorczości tak, aby ją odciążać z wielu obowiązków i myślę, że najlepszym pomysłem i prezentem dla nich będzie, jeżeli będziemy starali się poza Dniem Wolności Podatkowej, obchodzonym coraz wcześniej przez kolejne lata, zmierzać do tego, aby pomagać i ułatwiać przedsiębiorcom działalność. Jeśli pojawi się taka inicjatywa, to zostanie przeforsowana. Naszym zadaniem jest ułatwiać działalność przedsiębiorcom. Jeśli zrobimy jeden krok ułatwiający przedsiębiorcom działalność, to myślę, że w drugim możemy mówić o ich święcie. A jeżeli każdorazowo pracujemy w Komisji i wprowadzamy trudne rozwiązania, z którymi przedsiębiorcy przed świętem muszą się uporać, jak funkcjonować w nowej rzeczywistości prawnej, to poprosiłabym o zwłokę w rozstrzyganiu tej sprawy, co by pan przewodniczący mógł się zwrócić z zapytaniem przynajmniej do wszystkich związków branżowych czy izb gospodarczych i handlowych, żeby mogły się wypowiedzieć.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Dwie informacje. Na dzisiejsze posiedzenie Komisji byli zaproszeni przedstawiciele samorządów gospodarczych, ale z tego co widzę to tak na dobrą sprawę chyba nikt nas nie odwiedził. Jeszcze jedna uwaga – mianowicie wprowadzenie ruchomego dnia, a gdybyśmy zrobili to w Dniu Wolności Gospodarczej, to święto byłoby ruchome. Ze względu na to, że czasami trudno jest organizować coś, kiedy nie wie się którego dnia będzie święto. To jest tylko moja uwaga, jeśli to będzie ruchome święto. Bardzo proszę, pan poseł Abramowicz.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jestem wręcz zdumiony i zszokowany głosami posłów Platformy Obywatelskiej, dlatego że oni zarzucają infantylizm samym przedsiębiorcom. Tak, to uzasadnienie sformułowane jest na tekście przedsiębiorców z Krajowej Izby Gospodarczej. Czy uważacie, że KIG pana Arendarskiego to jest niepoważna instytucja, którą można zlekceważyć? Sięgacie do jednego zdania, które było w ich uzasadnieniu o festynach, pomijając 3/4 tekstu mówiącego o wzmocnieniu roli przedsiębiorcy, przedsiębiorczości, o stworzeniu dobrego wizerunku, zachęceniu młodych ludzi do podejmowania działalności i negujecie wolę przedsiębiorców. Miałem tego nie mówić, ale państwo mnie sprowokowaliście. Przez osiem lat przedsiębiorcy dobijali się do PO o ustanowienie tego święta i państwo dzisiaj, kiedy wkrótce będzie 21 czerwca, chcecie odrzucić projekt uchwały o święcie. To jest po prostu dla mnie zdumiewające. Myślę, że też dla wielu osób, które obserwują posiedzenie Komisji. Jeszcze raz powtarzam – uzasadnienie składa się w zdecydowanej większości ze zdań, które skierowali do nas przedsiębiorcy zrzeszeni w KIG. Sama idea jest słuszna i państwo o tym mówicie. Mówienie o tym, że chcecie docenić przedsiębiorców przez ułatwianie działalności gospodarczej to jest po prostu truizm. O tym wszyscy wiemy, ale przedsiębiorcy chcą mieć swój dzień, żeby właśnie w tym dniu doceniona była ich praca. Wy teraz prosicie, żeby przedłużyć termin, czyli znowu o rok przeciągnąć ustanowienie Dnia Przedsiębiorcy. Osiem lat żeście tego nie zrobili, mimo że do was pukali. Powstrzymajcie się przynajmniej od zdań, które szczerze mówiąc, jeśli przedsiębiorcy to oglądają, to myślę, że budzą u nich negatywne odczucia. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Nemś. A nie, przepraszam, jeszcze pan przewodniczący wcześniej się zgłosił.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Po pierwsze będę miał pytanie techniczne do pana posła Abramowicza. Przejdziemy zapewne za momencik do poprawek. Czy jest akceptacja ze strony posłów-wnioskodawców jeżeli chodzi o poprawki, które zostaną zaproponowane? Druga rzecz, proszę państwa, 21 czerwca może się niektórym kojarzyć z Dniem Jogi, ale większości Polaków będzie się kojarzyło z pierwszym dniem lata i to jest nastawienie jak najbardziej pozytywne. Jeżeli mówicie państwo o Dniu Wolności Podatkowej to chciałbym, proszę państwa, żeby ten dzień był zdecydowanie wcześniej niż jest. Natomiast jeżeli popatrzycie państwo i sprawdzicie dane w Wikipedii, okaże się, że w ciągu dwóch poprzednich kadencji Sejmu on się jednak w zasadzie oddalał. W 2015 r. był to dzień 11 czerwca. Proszę państwa, jeszcze jedno, jeżeli chodzi o działania w stosunku do przedsiębiorców, to proszę być spokojnym, będą takie działania. Czym innym jest projekt uchwały, o której mówimy, a czym innym będą działania, które są i będą podejmowane, mówię o konstytucji dla przedsiębiorców i o zmianie przepisów. Szanowni państwo, prosiłbym o spokój, na pewno tego typu działania też będą i ich nie zabraknie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Nemś.

Poseł Anna Nemś (PO):

Dziękuję bardzo. Powiem tak – wolałabym, żeby było odwrotnie i aby były działania. Jak sobie państwo zobaczycie, to już wielokrotnie samo prezydium pytało i zgłaszało

uwagi. Szanowni państwo, dostaliśmy w czasie tego półrocza sześć dokumentów, przy czym ustaliliśmy już Dzień Sprzedaży Bezpośredniej – bardzo dobrze, mówiliśmy o prekursorach – bardzo dobrze. Jedyną dużą rzeczą jest ustawa – Prawo o zamówieniach publicznych. Chodzi mi o to, że jest dysonans. Nikt z nas, proszę państwa, którzy jesteśmy w Komisji, nie będzie działał przeciwko przedsiębiorcom, ale co do tego dnia, mówię to z ogromnym szacunkiem, chodzi o stwierdzenie w samej uchwale, że będzie to sprzyjało ich działalności charytatywnej. Ich nie trzeba namawiać do tego, żeby działali charytatywnie.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

To słowa samych przedsiębiorców z uzasadnienia.

Poseł Anna Nemś (PO):

Tak, ale chodzi tylko o to, żeby napisać to…

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Bardzo proszę, żeby wstrzymywać się przed komentarzami.

Poseł Anna Nemś (PO):

Szanowny panie wnioskodawco, wśród przedsiębiorców będą też tacy, którzy nie kontaktowali się w tej kwestii z panem, powiedzmy sobie szczerze. Oni są różni, od małych do dużych. W mojej ocenie to stwierdzenie nie jest zbyt fortunne i proszę też spojrzeć na to z drugiej strony. Nie możemy im w uchwale tego narzucać. Oni sami działają od lat i nie musimy ich do tego przymuszać żadną uchwałą. Chodzi o samo sformułowanie, że nie jest fortunne. Proszę też na to zwrócić uwagę. Nikt z nas nie jest przeciwko.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Pani poseł Młyńczak, bardzo proszę.

Poseł Aldona Młyńczak (PO):

Chciałam tylko zwrócić uwagę, że w tym roku 20 kwietnia odbyła się XIII edycja Dnia Przedsiębiorczości. Jak jest trzynasta to znaczy, że było dwanaście wcześniej, więc to nie jest tak, jak było przedstawiane, że przedsiębiorcy nie mają swojego święta, nie mają dnia. To nie znaczy, żeby oczywiście nie nazwać konkretnego dnia Dniem Przedsiębiorcy. Możemy mieć Dzień Przedsiębiorczości i Dzień Przedsiębiorcy, mamy wiele różnych dni, one się często powielają. Po dopracowaniu, oczywiście nikt nie występuje przeciw przedsiębiorcom. Jesteśmy absolutnie za tym, żeby mieli swoje święto, tylko proszę też nie negować poprzednich lat, działań rządu i ministrów. Teraz był to patronat pana prezydenta, wcześniej przez wiele lat Ministra Gospodarki i myślę, że przedsiębiorcy też przez poprzednie lata mieli swoje święto i mogli pokazać efekty swojej pracy. To tylko w kwestii przypomnienia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Zgłaszał się pan poseł Grabowski.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Dziękuję. Wysoka Komisjo, szanowny panie wnioskodawco, przyznam się, że troszeczkę dziwi mnie poziom sporu, jaki w pewnym momencie się pojawił. Rozumiem, że jest strona rządowa, strona opozycyjna, spór jest istotą polityki, ale drodzy państwo, kłócicie się o święto. Chcemy uchwalić dzień 21 czerwca jako święto przedsiębiorców i tworzy się wokół tego swoista awantura. To jest niestosowne. Natomiast istotną kwestią, na którą chciałem zwrócić uwagę jest pytanie retoryczne – czy przedsiębiorcy w Polsce mają co świętować? Bo to, że zrobimy im dzień jako święto, będzie to z całą pewnością ukłon w ich stronę, co im się z pewnością należy, bo trzeba doceniać przedsiębiorców, gdyż tak naprawdę oni tworzą ten kraj. W znacznej części wytwarzają PKB i m.in. z ich podatków my się utrzymujemy i pracujemy. Oczywiście będę popierał uchwałę, jakąkolwiek będzie ona miała treść, czy będzie bardziej czy mniej infantylna, bo uważam, że zawsze należy mieć na uwadze przedsiębiorców i czynić w ich kierunku ukłon. Pytanie jest takie – czy samą treścią uchwały jesteśmy w stanie poprawić rzeczywistość, w której funkcjonują przedsiębiorcy? Raczej nie, więc zachęcam do refleksji, abyśmy nie stali się pewnego

rodzaju pośmiewiskiem, że z jednej strony tworzymy w dobrej, w jak najlepszej intencji uchwałę o święcie, któro będzie mało poważnie traktowane przez samych przedsiębiorców. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Momencik, poproszę teraz pana posła Abramowicza. Będę przyjmował zgłoszenia w kolejności, przepraszam bardzo.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otóż trzeba traktować integralnie tekst uchwały i uzasadnienie. Jeżeli tak to potraktujemy, to wszystkie państwa wątpliwości są rozwiewane w uzasadnieniu. Jeśli chodzi o tekst uchwały, jest to dokładnie powtórzone to, czego oczekiwali przedsiębiorcy zrzeszeni w KIG. Z tego co wiem jest to największa organizacja przedsiębiorców, oczywiście niezrzeszająca wszystkich, ale dosyć reprezentatywna. W związku z tym, jeżeli mówicie państwo, iż tekst jest infantylny, to jakbyście mówili, że przedsiębiorcy napisali infantylny tekst. Z tym, że ja nie zauważam tej infantylności.

Jeszcze raz powtarzam, że proszę traktować integralnie tekst uchwały z uzasadnieniem. W uzasadnieniu jest napisane wyraźnie, czemu ma służyć dzień przedsiębiorcy. Wzmocnieniu wizerunku, docenieniu pracy, zachęceniu młodych ludzi do podejmowania działalności. Nie można tego łączyć z warunkami prowadzenia działalności gospodarczej w naszym kraju, bo wiemy, że one są trudne. Tym bardziej, dlatego że są trudne, to przedsiębiorcy potrzebują wzmocnienia. To jest dla mnie jasne. Rząd Prawa i Sprawiedliwości zapowiada w pakiecie premiera Morawieckiego szereg zmian ułatwiających działalność gospodarczą, ale jak mówię, to jest co innego, bo do tego będziemy dążyli i pracowali, żeby były ułatwienia. Jednak wzmocnienie etosu przedsiębiorcy jest potrzebne w Polsce, bo jak mówiłem, dzisiaj jeszcze w wielu środowiskach nie on jest zbyt mocno ugruntowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Zaraz oddam głos panu posłowi Matuszewskiemu. Chciałem tylko poinformować, że ze względu na to, iż niestety będę musiał uczestniczyć teraz w posiedzeniu plenarnym, bardzo proszę pana przewodniczącego Zubowskiego, żeby dalej poprowadził posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Rozumiem, szanowni państwo, że ktoś jeszcze zgłasza się do głosu. Czy tak? Pan poseł Matuszewski był pierwszy.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, PiS zawsze było otwarte na inicjatywy społeczne, w tym przedsiębiorców. Nie wiem, dlaczego jest atak ze strony opozycji, ze strony PO na ustanowienie jednego dnia świętem przedsiębiorcy. O co w ogóle jest spór, tego nie mogę zrozumieć. Czy wy nie lubicie, nie doceniacie, nie wspieracie polskich przedsiębiorców, którzy płacą podatki i są bardzo ważnym ogniwem polskiej gospodarki? Przecież tu o nic takiego nie chodzi. Jak powiedział pan poseł Abramowicz, byłem też przy tym, jak przyszli przedsiębiorcy, do mnie się też zgłosili przedsiębiorcy ze Zgierza z KIG (pan Bereżewski, przykładowo) i prosili, bo rzeczywiście od wielu lat poprzedni parlament, którym zarządzała PO z PSL nie chciał ustanowić tego święta lub miał ważniejsze sprawy.

Jeszcze raz podkreślam, jako PiS jesteśmy otwarci na takie inicjatywy i jak najbardziej będziemy wspierać. Prosimy wszystkich z opozycji, aby się przyłączyć i przegłosować uchwałę jednogłośnie. Myślę, że nie jest tak, iż opozycja nie docenia przedsiębiorców. Czym innym jest sprzyjanie przedsiębiorcom i robimy to jako PiS, jeśli chodzi o niższe podatki, o lepsze warunki do zarządzania przedsiębiorcami i będziemy to robić dalej. Szanowni państwo, rzeczywiście w tematach gospodarczych, jak będziemy chcieli obniżać podatki, możecie państwo z PO mieć inne zdanie, ale jeśli chodzi o święto, to nie powinno być innych zdań. Przecież pani poseł Skowrońska może złożyć jakąś poprawkę, nie ma problemu, możemy to ująć i przegłosować, ale nie można tyle czasu prowadzić

sporu wokół uchwały, która ustanawia dzień przedsiębiorcy na 21 czerwca. Apeluję po prostu, panie przewodniczący, nawet wnoszę, żeby powoli przechodzić do uwag do projektu i sprawnie przeprowadzić rozpatrzenie uchwały. Nie odwlekać na następne posiedzenie, bo to nie ma sensu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, zdaję sobie sprawę z tego, że każdy ma prawo się wypowiedzieć. Natomiast jeżeli nie pojawią się głosy, które będą wnosiły coś nowego do dyskusji, to będziemy faktycznie je powoli ograniczać. Prosiłbym panią poseł.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (PO):

Panie przewodniczący. Przepraszam, że tak się odzywam, ale widziałam, że pan Meysztowicz zapisywał nas do głosu już wcześniej. Nie wiem, gdzie jest ta kartka. Zgłaszał się również kolega poseł, ja się zgłaszałam wcześniej i powinniśmy być zapisani do głosu.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Szanowni państwo…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję, ja się dobiłam do głosu. Chciałam powiedzieć, że szanuję przedsiębiorców. Pan poseł przede mną mówił trochę nieprawdziwie. Mój szacunek jest wielki. Dla mnie cały rok może i powinien być świętem dla przedsiębiorców, bo oni ciężko pracują. Mi jest obojętny kształt projektu, tylko nieprawdziwe jest to, co powiedział mój przedmówca, że państwo obniżali podatki. Jeszcze nie było żadnego obniżenia podatku. Chciałam tylko to sprostować. Za świętem będę głosować, bo i tak przedsiębiorcy zawsze urządzają sobie święto, a i tak muszą ciężko pracować, żeby potem świętować.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Janyska, następnie pan poseł Mężydło.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (PO):

Dziękuję bardzo. Każdy z osób, które dzisiaj zabierały głos podkreśliła, że nie jest przeciwko inicjatywie, panie pośle wnioskodawco, absolutnie nie jesteśmy przeciwko niej. Natomiast, naprawdę przygotujmy taką uchwałę, która będzie w treści zawierała to, co powinna zawierać. Nawet jak to czytałam, bo to nie jest tak, że dzisiaj szybko przeczytałam, tylko analizowałam w odpowiednim czasie i uważam, że niektóre treści z uzasadnienia byłyby bardziej wskazane do przeniesienia do treści uchwały niż ta końcówka. Nie dziwię się, że przedsiębiorcy napisali, iż będzie to sprzyjało ich działalności charytatywnej, bo oni tak to ocenili, ale to nie znaczy, że tak powinniśmy napisać w uchwale.

Do tego jeszcze, proszę pana, jedna istotna kwestia. Poprzednie cztery lata byłam w Komisji Gospodarki i myślę, że parę osób też było, kolega Antoni Mężydło był w Komisji – nie pamiętam, żeby taki wniosek był do kogokolwiek kierowany, bo mówi pan, że pukano do poprzednich rządów i nikt na to nie reagował. Mało tego, przewodniczącym Komisji Gospodarki był pan poseł Jasiński, poseł PiS, więc dziwię się, proszę państwa, że tak długo czekaliście z tym bardzo ważnym problemem, tak istotnym dla rozwoju przedsiębiorczości. Jak powiedziała pani poseł Krystyna Skowrońska, jesteśmy za sama ideą, ale może prezydium spróbowałoby zmienić treść. Nie ma problemu, spotykamy się szybko na pięć minut, akceptujemy i wychodzi poważna uchwała sejmowa. Chodzi mi tylko o to, żeby to była poważna uchwała sejmowa, odpowiednia do rangi tego święta.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Szanowni państwo, treść uchwały będzie poddana dyskusji w dalszej części. Proszę teraz o zabranie głosu pana posła Mężydło.

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Panie przewodniczący, jeżeli już padały sformułowania, że przedsiębiorcy pukali do naszej koalicji, dobijali się, bo chcieli mieć Dzień Przedsiębiorcy, to jest to nieprawda. Przez dwie poprzednie kadencje byłem wiceprzewodniczącym i nikt do mnie nie pukał. Jeżeli rozmawiałem z przedsiębiorcami, to raczej o trochę innych problemach. Myślę, że jest pewien problem, którego nie zauważył pan poseł Grabowski, bo on myśli, że uchwała nic

nie może dać przedsiębiorcom. Uważam, że możemy włączyć takie elementy, które dadzą wiele przedsiębiorcom i mogą pomóc całemu procesowi legislacyjnemu.

Chodzi mianowicie o samorząd pracodawców. U nas nie ma jednolitego samorządu pracodawców. W niektórych krajach to istnieje i bardzo dobrze się wpisuje w prace, które wykonuje parlament. Np. w Niemczech jest obowiązek przystąpienia do samorządów pracodawców. To niekoniecznie musi się wiązać z kosztami przedsiębiorcy, który przystępuje do samorządu, ale jak jest powiedźmy jedna izba gospodarcza… W Polsce jest wiele branżowych izb gospodarczych, a czasami mieliśmy ustawy, przy których nawet z tej samej branży jedne izby gospodarcze miały inne stanowisko niż inne. Nie potrafili wypracować między sobą jednolitego stanowiska, bo jedni reprezentowali dużych przedsiębiorców, inni małych. Myślę, że jak już piszemy o integracji środowisk przedsiębiorców z całego kraju, to może żeby sprzyjało to w przyszłości powołaniu samorządu pracodawców, który – i trzeba by coś napisać – wypracowywałby stanowisko w sprawie projektów ustaw dotyczących przedsiębiorców i to byłoby ważne.

A jeżeli już chcemy coś wtrącić o działalności charytatywnej, to myślę, że nie w kategoriach, w jakich jest to pokazane, żeby akurat ten dzień sprzyjał ich większej hojności, ale raczej żeby mogli się pochwalić, że jest to branża, która również w tym uczestniczy, ale raczej nie w formie zachęty do działalności charytatywnej. Myślę, że koniecznie trzeba by przepracować projekt. Uważam, że ostatnie słowa dotyczące działalności charytatywnej w takiej formie są nie do przyjęcia. Nie wypada, żeby polski parlament tak to przyjął.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę teraz o zabranie głosu pana posła Lisieckiego.

Poseł Paweł Lisiecki (PiS):

Jeszcze do niedawna prowadziłem działalność gospodarczą i powiem szczerze, że raczej nie oczekiwałbym od uchwały, że będzie ona w tym momencie obniżała podatki czy też upraszczała sprawy związane z biurokracją. Pan poseł sprawozdawca też nie artykułował, że temu ma służyć uchwała. Natomiast rozumiem ją jak pewnego rodzaju sposób promocji przedsiębiorczości i zachęty do brania spraw we własne ręce, szczególnie przez młodych ludzi, aby zakładali firmy, zajmowali się przedsiębiorczością i w ten sposób służyli swojemu krajowi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o kwestie dotyczące poprawek czy też zmiany treści samej uchwały bądź uzasadnienia. Pozwólcie państwo, że zamkniemy teraz pierwsze czytanie uchwały. Na wniosek posła wnioskodawcy, szanowni państwo, zanim przystąpimy do jej rozpatrywania, ogłaszam przerwę do godz. 16.00 na czas potrzebny do przygotowania poprawek i wypracowania konsensusu.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały. Zaczynamy od tytułu: „Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia … 2016 r. w sprawie ustanowienia dnia 21 czerwca Ogólnopolskim Dnie Przedsiębiorcy”. Szanowni państwo, chciałem zapytać czy są jakieś uwagi co do tytułu uchwały? Tak, proszę.

Legislator Michał Baranowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Michał Baranowski, Biuro Legislacyjne. Jeżeli będzie przyjęta treść poprawki, jaką mamy przed sobą, to tytuł będzie brzmiał nie „ustanowienia […] Ogólnopolskim Dniem” tylko po prostu „ustanowienia dnia 21 czerwca Dniem Przedsiębiorcy” bez wyrazu „Ogólnopolskim”. Jeżeli będzie taka poprawka, jak przedłożona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Prosiłbym o wypowiedzenie się w tej sprawie przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Abramowicza.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Postulatem był Ogólnopolski Dzień Przedsiębiorcy, czyli musiałbym dopisać korektę w poprawce.

Legislator Michał Baranowski:

W zależności od państwa woli, czy wyraz jest potrzebny, czy nie. Ważna jest konsekwencja.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Rozumiem, czyli w poprawce będzie „Ogólnopolski". Tak, czy się zgadzacie? Czy wystarczy „Dniem Przedsiębiorcy"? Dobrze, to tak zostanie. Czyli korekta następuje w tytule.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Rozumiem, panie pośle, że zgłasza pan poprawkę polegającą na wykreśleniu z tytułu uchwały słowa „Ogólnopolskim" i pozostawienie tylko „Dniem Przedsiębiorcy". Czy tak?

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia zaproponowanej poprawki? Nie słyszę. Poprawka dotycząca tytułu uchwały została przyjęta.

Szanowni państwo, przechodzimy do samej treści uchwały. Czy są propozycje poprawek co do treści uchwały? Zgłasza się pan poseł Abramowicz. Proszę.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Chciałem zgłosić poprawkę polegającą na zmianie tekstu uchwały. Teraz czytam zmianę: „Uznając znaczenie działalności przedsiębiorców na rzecz rozwoju gospodarczego i społecznego kraju Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustanawia dzień 21 czerwca Dniem Przedsiębiorcy. Dzień ten przyczyni się do wzmacniania świadomości i wiedzy społeczeństwa o procesach gospodarczych i przedsiębiorczości.".

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, czy są jakieś uwagi co do przedstawionej propozycji poprawki? Nie słyszę. Czy Biuro Legislacyjne zgłasza jakieś zastrzeżenia co do zaproponowanego projektu?

Legislator Michał Baranowski:

Chcielibyśmy tylko prosić o upoważnienie do naniesienia niezbędnych korekt redakcyjnych. Ponieważ jest to nowa treść, to poprosimy językoznawców i też sami sczytując sprawdzimy, czy ewentualnie nie będzie konieczny jakiś przecinek. Prosimy o upoważnienie do naniesienia niezbędnych korekt redakcyjnych już w sprawozdaniu Komisji.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Upoważnienie i zgoda będzie udzielona. Zgłasza się do głosu również pan poseł Lisiecki.

Poseł Paweł Lisiecki (PiS):

Mam tylko poprawkę, bo w drugim zdaniu jest dwa razy „i". Być może jedno warto by zastąpić słowem „oraz".

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Prosiłbym o wypowiedzenie się w tej kwestii przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Abramowicza.

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Jeszcze raz. Czy można by było powtórzyć?

Poseł Paweł Lisiecki (PiS):

Jedno z „i" w drugim zdaniu zamienić na słowo „oraz".

Poseł Adam Abramowicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, jest zgoda.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Szanowni państwo, czy jest sprzeciw co do przyjęcia poprawki zaproponowanej przez pana posła Lisickiego? O ile oczywiście nie będziemy traktowali jej jako poprawki redakcyjnej. Nie słyszę sprzeciwu.

Szanowni państwo, w takim razie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości uchwały w zaproponowanej formie wraz z przyjętymi poprawkami? Nie słyszę sprzeciwu, uchwała została przyjęta.

Proszę państwa, pozostaje nam wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został pan poseł Marek Matuszewski. Rozumiem, że jest zgoda i nie ma innych kandydatur? Szanowni państwo, zamykamy w takim razie punkt pierwszy dotyczący pierwszego czytania poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia dnia 21 czerwca Ogólnopolskim Dniem Przedsiębiorcy. Przechodzimy do punktu drugiego.

Szanowni państwo, przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju zwrócił się do Marszałka Sejmu z wnioskiem o wyrażenie zgody na powołanie stałego eksperta doradzającego Komisji. W piśmie z dnia 11 maja 2016 r. otrzymaliśmy zgodę od pana marszałka na powołanie stałego eksperta w osobie pana prof. Leszka Rafalskiego. Prosiłbym teraz obecnego z nami pana prof. dr hab. inż. Leszka Rafalskiego o przedstawienie swojej osoby. Pani poseł chce zabrać głos jeszcze przed przedstawieniem pana profesora czy też może pani zabrać głos po? Panie profesorze, to po pana wypowiedzi.

Dyrektor Instytutu Badawczego Dróg i Mostów prof. dr hab. inż. Leszek Rafalski:

Dziękuję bardzo. Wiem, że otrzymaliście państwo informacje, mój mini życiorys. Chciałem powiedzieć o sobie tylko parę słów. Jestem z zawodu inżynierem budownictwa, od 2009 r. profesorem nauk technicznych. Mam za sobą sześć lat pracy w przemyśle, potem w Instytucie Badawczym Dróg i Mostów zajmowałem się badaniami i wdrożeniami nowych technologii, również opracowaniem kilku strategii, w tym strategii rozwoju sieci drogowej województwa warmińsko-mazurskiego. Mam na koncie trochę publikacji, patentów, wdrożeń. Uczestniczę w pracach różnych organizacji w kraju. Przewodniczę Radzie Głównej Instytutów Badawczych i uczestniczyłem w przygotowaniu projektów ustaw związanych z reformą nauki w latach 2007-2010, w tym w szczególności ustawy o instytutach badawczych, która obowiązuje do tej pory. Uczestniczyłem również i uczestniczę w pracach kilku innych komisji, obecnie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, a zwłaszcza Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, gdzie obecnie toczy się procedura nowelizacji ustawy o instytutach badawczych. Działam również w kilku organizacjach międzynarodowych, jest to funkcja eksperta związanego z technologiami, wdrożeniami i innymi rozwiązaniami. Znam dwa języki obce, angielski i rosyjski, co bardzo mi pomaga w pracy zawodowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, proszę o zabranie głosu panią poseł Skowrońską.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pan przewodniczący prowadząc dzisiejsze posiedzenie nie wskazał, że w prezydium Komisji przeprowadzono rozmowę dotyczącą ustalenia ekspertów. Wskazano, że każdy z klubów będzie miał odpowiednio w swoim przedziale czasu eksperta. Rozumiem, jest to pytanie dla upewnienia się, że powołujemy pana profesora na eksperta Komisji do końca br., a potem będziemy…

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Pani poseł, zgodnie z ustaleniami, o których pani mówi, mamy przyjętą zasadę rotacji, tak by poszczególne kluby mogły wskazywać swoich ekspertów.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Nie mam pytań do kandydata na eksperta.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Szanowni państwo, czy ktoś ma pytania do pana prof. Leszka Rafalskiego, naszego kandydata? Proszę bardzo.

Poseł Paweł Kobyliński (N):

Paweł Kobyliński. Panie profesorze, jestem pod dużym wrażeniem pana dorobku naukowego, chciałbym tylko spytać o kilka słów może o patentach, bo jestem bardzo ciekawy, co w nich mniej więcej jest. Parę słów, gdybym mógł prosić.

Dyrektor Instytutu Badawczego Dróg i Mostów prof. dr hab. inż. Leszek Rafalski:

Jestem autorem i współautorem 10 patentów, głównie związanych z tzw. geotechnicznymi konstrukcjami budowlanymi, czyli tym, czego nie widzimy chodząc lub jeżdżąc: fundamenty, podpory, pale. Udało mi się opracować technologię zawiesiny twardniejącej, unikalną w Polsce i zastosować ją na budowie pierwszej linii metra w Warszawie. Jestem również współautorem jednego z patentów ze specjalnymi pokrywami do włazów (nowoczesne materiały, rozproszone włókno) i jeszcze kilku innych. Z 10 patentów 8 mam wdrożonych, ale nie było to bardzo łatwe.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, ponieważ nie słyszę, w takim razie w punkcie drugim, czyli rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie powołania stałego doradcy Komisji, już nam przedstawionego pana prof. dr hab. inż. Leszka Rafalskiego, rozumiem, że nie ma głosów sprzeciwu? Jeżeli nie ma, proszę państwa, to uznaję uchwałę za przyjętą. Dziękuję bardzo i zamykam posiedzenie Komisji.